

สรุปผลการวิเคราะห์
ผลการทดสอบวัดความสามารถในการใช้ทักษะภาษาไทย
เพื่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษา
สำหรับนิสิตแรกเข้า ปีการศึกษา 2555

สถาบันภาษาไทยสิรินธร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ธันวาคม 2555

คำนำ

ภาษาไทยมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ทั้งการค้นคว้าเล่าเรียนและการติดต่อประสานงาน การสื่อสาร สถาบันภาษาไทยสิรินธรจึงตระหนักถึงปัญหาสมรรถภาพการใช้ภาษาไทยของนิสิต และได้จัดการทดสอบสมรรถภาพทางภาษาไทยสำหรับนิสิตแรกเข้า เพื่อให้นิสิตสามารถประเมินทักษะภาษาไทยในด้านต่างๆ ของตนและเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวสู่การศึกษาในรั้วมหาวิทยาลัย

ภายหลังการทดสอบ สถาบันภาษาไทยสิรินธรได้วิเคราะห์คะแนนผู้สอบจำแนกตามคณะเพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินความรู้ความสามารถของนิสิต และเป็นประโยชน์ในการวางแผนพัฒนานิสิตได้อย่างตรงกลุ่มเป้าหมาย นอกจากนี้ผลการวิเคราะห์ยังสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลของแบบทดสอบในการวัดสมรรถภาพภาษาไทย ซึ่งสถาบันฯ จะต้องทบทวนและแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อแสดงผลการวิเคราะห์คะแนนสมรรถภาพการฟัง การอ่าน และการเขียนของนิสิตแรกเข้าประจำปีการศึกษา 2555 เป็นรายคณะ ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสมรรถภาพภาษาไทยของนิสิตในภายภาคหน้า

สารบัญ

ความเป็นมา	1
ผลการวิเคราะห์คะแนนของนิสิตแรกเข้าที่เข้าทดสอบวัดความสามารถ ในการใช้ทักษะภาษาไทยเพื่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษา	2
- ข้อมูลเบื้องต้น	2
- สมรรถภาพการฟัง	3
- สมรรถภาพการอ่าน	6
- สมรรถภาพการเขียน	9
การวิเคราะห์ข้อสอบ	12

สรุปผลการวิเคราะห์
ผลการทดสอบวัดความสามารถในการใช้ทักษะภาษาไทย
เพื่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษา
สำหรับนิสิตแรกเข้าปีการศึกษา 2555

ความเป็นมา

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ข้อหนึ่งของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยคือ การใช้ภาษาไทยได้ในระดับดีมาก มหาวิทยาลัยในนามสำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปจึงได้มอบหมายให้สถาบันภาษาไทยสิรินธรรับผิดชอบในการสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดความสามารถด้านการใช้ภาษาไทยของนิสิตระดับปริญญาตรี โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ การทดสอบวัดความสามารถในการใช้ทักษะภาษาไทยเพื่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษาสำหรับนิสิตแรกเข้า และการทดสอบวัดความสามารถในการใช้ทักษะภาษาไทยเพื่อการประกอบอาชีพสำหรับนิสิตที่จะจบการศึกษา

ในปีการศึกษา 2555 สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปจัดการทดสอบวัดความสามารถในการใช้ทักษะภาษาไทยเพื่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2555 แบบทดสอบสมรรถภาพภาษาไทยสำหรับนิสิตแรกเข้านี้มุ่งวัดทักษะการฟัง การอ่าน และการเขียน

ในการทดสอบสมรรถภาพการฟังกำหนดให้นิสิตฟังบทฟัง 2 บทและตอบข้อสอบปรนัยแบบ 4 ตัวเลือกจำนวน 15 ข้อ คะแนนเต็ม 15 คะแนน แบบทดสอบส่วนนี้วัดว่านิสิตสามารถจับรายละเอียด จับประเด็นสำคัญ และตีความจากเรื่องที่ได้อ่านได้เพียงใด

แบบทดสอบสมรรถภาพการอ่านข้อสอบปรนัยแบบ 4 ตัวเลือกจำนวน 15 ข้อ คะแนนเต็ม 15 คะแนน มีบทอ่าน 2 บท คำถามในแบบทดสอบส่วนนี้จะวัดว่านิสิตจับรายละเอียด จับประเด็นหรือใจความสำคัญ และตีความบทอ่านได้มากน้อยเพียงใด

แบบทดสอบสมรรถภาพการเขียนเป็นการทดสอบความสามารถในการเขียนรายงานจากแผนภูมิที่กำหนดจำนวน 1 ข้อ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

เมื่อตรวจแบบทดสอบแล้วเสร็จ จะเทียบคะแนนของนิสิตกับระดับสมรรถภาพ 6 ระดับที่กำหนดไว้ดังตาราง 1 จากนั้นสถาบันภาษาไทยสิรินธรรายงานผลให้นิสิตทราบเป็นรายบุคคลเพื่อให้นิสิตนำผลการทดสอบไปพิจารณาและพัฒนาทักษะการใช้ภาษาของตนเองภายในระยะเวลาที่จะสำเร็จการศึกษา

ตาราง 1 การเทียบคะแนนกับระดับสมรรถภาพ

		ระดับ	การฟัง	การอ่าน	การเขียน
ผ่านเกณฑ์	{	5 ดีมาก	15	15	85-100
		4 ดี	13-14	12-14	65-84
		3 กลาง	10-12	9-11	45-64
ไม่ผ่านเกณฑ์	{	2 ขึ้นต้น	6-9	6-8	25-44
		1 ควรพัฒนา	1-5	1-5	1-24
		0 ข้อมูลไม่เพียงพอ	0	0	0

ผลการวิเคราะห์คะแนนของนิสิตแรกเข้าที่เข้าทดสอบวัดความสามารถในการใช้ทักษะภาษาไทย
เพื่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2555

ข้อมูลเบื้องต้น

ในปีการศึกษา 2555 นิสิตแรกเข้าที่เข้ารับการทดสอบมาจากคณะต่างๆ 19 คณะ รวม 2,808 คน เป็นนิสิตคณะวิทยาศาสตร์จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 22.12) รองลงมาคือนิสิตคณะครุศาสตร์ (ร้อยละ 14.57) และนิสิตคณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 11.36) ตามลำดับ รายละเอียดดังตาราง 2

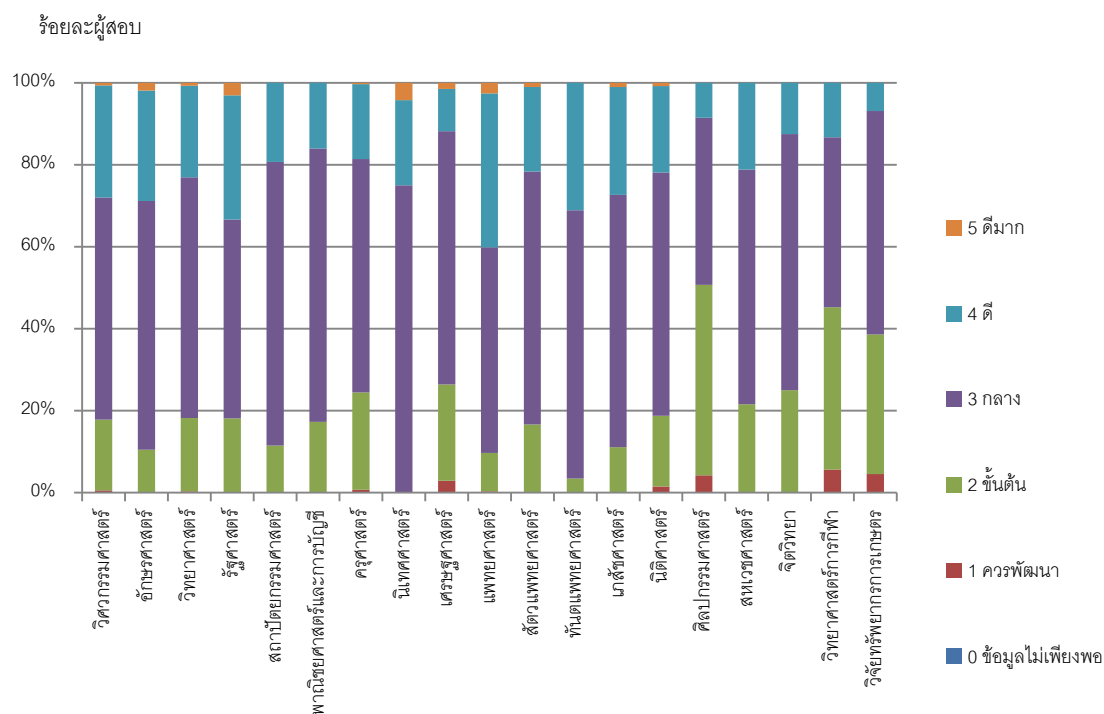
ตาราง 2 จำนวนนิสิตแต่ละคณะที่เข้ารับการทดสอบสมรรถภาพภาษาไทยประจำปีการศึกษา 2555

คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์	621	22.12
ครุศาสตร์	409	14.57
แพทยศาสตร์	319	11.36
อักษรศาสตร์	219	7.80
สหเวชศาสตร์	213	7.59
วิศวกรรมศาสตร์	179	6.37
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	150	5.34
นิติศาสตร์	133	4.74
สัตวแพทยศาสตร์	102	3.63
เภสัชศาสตร์	99	3.53
ศิลปกรรมศาสตร์	71	2.53
เศรษฐศาสตร์	68	2.42
วิทยาศาสตร์การกีฬา	53	1.89
วิจัยทรัพยากรการเกษตร	44	1.57
รัฐศาสตร์	33	1.18
ทันตแพทยศาสตร์	29	1.03
สถาปัตยกรรมศาสตร์	26	0.93
นิเทศศาสตร์	24	0.85
จิตวิทยา	16	0.57
รวม	2,808	100.00

สมรรถภาพการฟัง

การวัดสมรรถภาพการฟังแบ่งออกเป็น 3 ทักษะ คือ การฟังจับรายละเอียด การฟังจับใจความ และการฟังตีความ ในภาพรวมพบว่านิสิตส่วนใหญ่มีสมรรถภาพการฟังผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำหรือได้ระดับ 3 ขึ้นไป คณะที่มีสัดส่วนของผู้ผ่านเกณฑ์สูงที่สุดเมื่อเทียบกับจำนวนผู้สอบภายในคณะเดียวกัน คือ นิสิตคณะนิติศาสตร์ ซึ่งผู้สอบทุกคนผ่านเกณฑ์สมรรถภาพการฟัง รองลงมาคือนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 96.55 และนิสิตคณะแพทยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 90.28 รายละเอียดดังภาพ 1 และตาราง 3

เมื่อพิจารณาตามทักษะย่อยพบว่าทักษะการฟังที่มีจำนวนนิสิตที่ควรปรับปรุงมากที่สุดได้แก่ การฟังจับรายละเอียด 617 คน (ร้อยละ 21.97) รองลงมาคือการฟังจับใจความ 497 คน (ร้อยละ 17.70) และการฟังตีความ 327 คน (ร้อยละ 11.65) ตามลำดับ รายละเอียดดังตาราง 4



ภาพ 1 กราฟแท่งแสดงสัดส่วนระดับสมรรถภาพการฟังของนิสิตแรกเข้าจำแนกตามคณะ

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้ที่ได้ระดับสมรรถภาพการฟังเทียบกับจำนวนผู้สอบของแต่ละคณะ

คณะ	จำนวน ผู้สอบ	ระดับสมรรถภาพการฟัง												Min.	Max.
		0 ข้อมูลไม่เพียงพอ		1 ควรพัฒนา		2 ขั้นต้น		3 กลาง		4 ดี		5 ดีมาก			
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
วิศวกรรมศาสตร์	179	0	0	1	0.56	31	17.32	97	54.19	49	27.37	1	0.56	1	5
อักษรศาสตร์	219	0	0	0	0	23	10.5	133	60.73	59	26.94	4	1.83	2	5
วิทยาศาสตร์	621	0	0	2	0.32	111	17.87	365	58.78	139	22.38	4	0.64	1	5
รัฐศาสตร์	33	0	0	0	0	6	18.18	16	48.48	10	30.3	1	3.03	2	5
สถาปัตยกรรมศาสตร์	26	0	0	0	0	3	11.54	18	69.23	5	19.23	0	0	2	4
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	150	0	0	0	0	26	17.33	100	66.67	24	16	0	0	2	4
ครุศาสตร์	409	0	0	3	0.73	97	23.72	233	56.97	75	18.34	1	0.24	1	5
นิเทศศาสตร์	24	0	0	0	0	0	0	18	75	5	20.83	1	4.17	3	5
เศรษฐศาสตร์	68	0	0	2	2.94	16	23.53	42	61.76	7	10.29	1	1.47	1	5
แพทยศาสตร์	319	0	0	1	0.31	30	9.4	160	50.16	120	37.62	8	2.51	1	5
สัตวแพทยศาสตร์	102	0	0	0	0	17	16.67	63	61.76	21	20.59	1	0.98	2	5
ทันตแพทยศาสตร์	29	0	0	0	0	1	3.45	19	65.52	9	31.03	0	0	2	4
เภสัชศาสตร์	99	0	0	0	0	11	11.11	61	61.62	26	26.26	1	1.01	2	5
นิติศาสตร์	133	0	0	2	1.5	23	17.29	79	59.4	28	21.05	1	0.75	1	5
ศิลปกรรมศาสตร์	71	0	0	3	4.23	33	46.48	29	40.85	6	8.45	0	0	1	4
สหเวชศาสตร์	213	0	0	0	0	46	21.6	122	57.28	45	21.13	0	0	2	4
จิตวิทยา	16	0	0	0	0	4	25	10	62.5	2	12.5	0	0	2	4
วิทยาศาสตร์การกีฬา	53	0	0	3	5.66	21	39.62	22	41.51	7	13.21	0	0	1	4
วิจัยทรัพยากรการเกษตร	44	0	0	2	4.55	15	34.09	24	54.55	3	6.82	0	0	1	4
รวม	2,808	0	0.00	19	0.68	514	18.30	1611	57.37	640	22.79	24	0.85	1	5

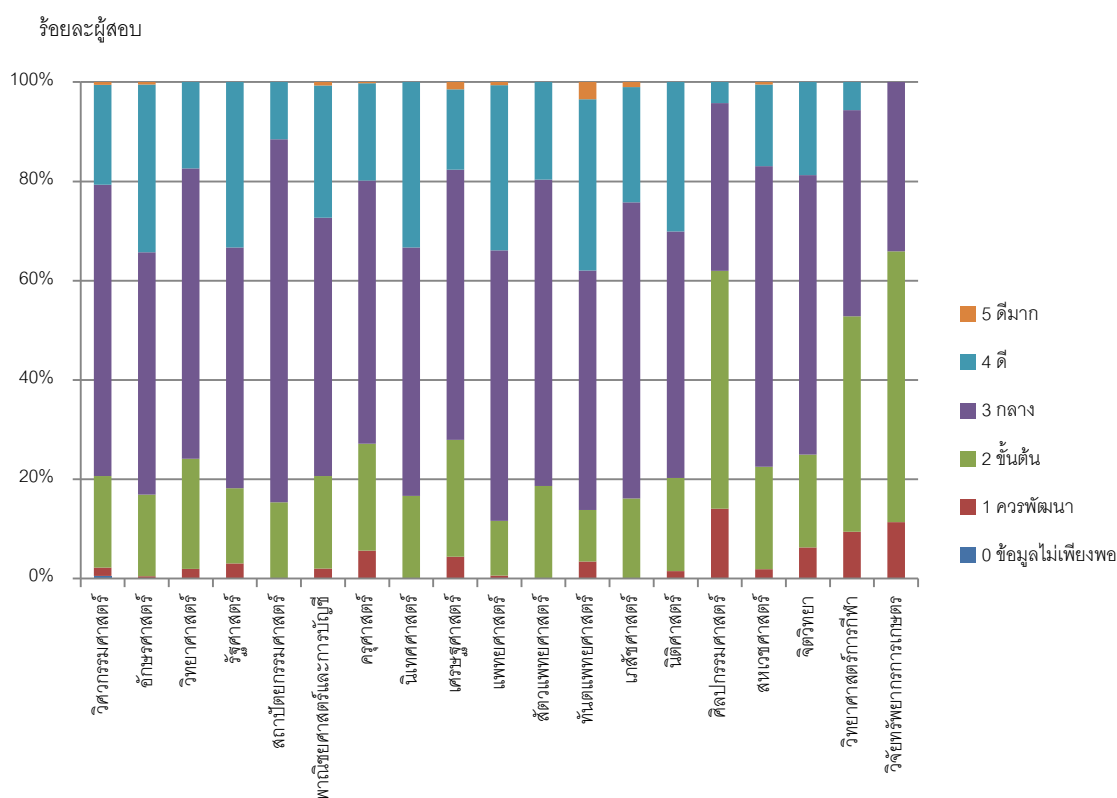
ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของผู้ที่ควรปรับปรุงสมรรถภาพการฟังจำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน ผู้สอบ	สมรรถภาพการฟังที่ควรปรับปรุง					
		จับรายละเอียด		จับใจความ		ตีความ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิศวกรรมศาสตร์	179	42	23.46	21	11.73	19	10.61
อักษรศาสตร์	219	39	17.81	24	10.96	19	8.68
วิทยาศาสตร์	621	122	19.65	115	18.52	65	10.47
รัฐศาสตร์	33	7	21.21	4	12.12	2	6.06
สถาปัตยกรรมศาสตร์	26	3	11.54	4	15.38	3	11.54
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	150	34	22.67	22	14.67	17	11.33
ครุศาสตร์	409	113	27.63	99	24.21	45	11.00
นิเทศศาสตร์	24	1	4.17	5	20.83	3	12.50
เศรษฐศาสตร์	68	16	23.53	18	26.47	14	20.59
แพทยศาสตร์	319	42	13.17	19	5.96	29	9.09
สัตวแพทยศาสตร์	102	16	15.69	19	18.63	10	9.80
ทันตแพทยศาสตร์	29	3	10.34	1	3.45	3	10.34
เภสัชศาสตร์	99	18	18.18	9	9.09	14	14.14
นิติศาสตร์	133	29	21.80	33	24.81	15	11.28
ศิลปกรรมศาสตร์	71	39	54.93	31	43.66	12	16.90
สหเวชศาสตร์	213	46	21.60	32	15.02	36	16.90
จิตวิทยา	16	6	37.50	5	31.25	2	12.50
วิทยาศาสตร์การกีฬา	53	27	50.94	20	37.74	9	16.98
วิทยาลัยพยาบาลการเกษตร	44	14	31.82	16	36.36	10	22.73
รวม	2808	617	21.97	497	17.70	327	11.65

สมรรถภาพการอ่าน

การวัดสมรรถภาพการอ่านแบ่งออกเป็น 3 ทักษะ คือ การอ่านจับรายละเอียด การอ่านจับใจความ และการอ่านตีความ เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่านิสิตส่วนใหญ่มีสมรรถภาพการอ่านผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำหรือได้ระดับ 3 ขึ้นไป คณะที่มีสัดส่วนของผู้ผ่านเกณฑ์สูงที่สุดเมื่อเทียบกับจำนวนผู้สอบภายในคณะเดียวกัน คือ นิสิตคณะแพทยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 88.40 รองลงมาคือนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 86.21 และนิสิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 84.62 รายละเอียดดังภาพ 2 และตาราง 5

เมื่อพิจารณาตามทักษะย่อยพบว่าทักษะการอ่านที่มีจำนวนนิสิตที่ควรปรับปรุงมากที่สุดได้แก่ การอ่านจับใจความ 1,492 คน (ร้อยละ 21.97) รองลงมาคือการอ่านตีความ 749 คน (ร้อยละ 26.67) และการอ่านจับรายละเอียด 398 คน (ร้อยละ 14.17) ตามลำดับ รายละเอียดดังตาราง 6



ภาพ 2 กราฟแท่งแสดงสัดส่วนระดับสมรรถภาพการอ่านของนิสิตแรกเข้าจำแนกตามคณะ

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของผู้ที่ได้ระดับสมรรถภาพการอ่านเทียบกับจำนวนผู้สอบของแต่ละคณะ

คณะ	จำนวน ผู้สอบ	ระดับสมรรถภาพการอ่าน												Min.	Max.
		0 ข้อมูลไม่เพียงพอ		1 ควรพัฒนา		2 ขั้นต้น		3 กลาง		4 ดี		5 ดีมาก			
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
วิศวกรรมศาสตร์	179	1	0.56	3	1.68	33	18.44	105	58.66	36	20.11	1	0.56	0	5
อักษรศาสตร์	219	0	0.00	1	0.46	36	16.44	107	48.86	74	33.79	1	0.46	1	5
วิทยาศาสตร์	621	0	0.00	12	1.93	138	22.22	363	58.45	108	17.39	0	0.00	1	4
รัฐศาสตร์	33	0	0.00	1	3.03	5	15.15	16	48.48	11	33.33	0	0.00	1	4
สถาปัตยกรรมศาสตร์	26	0	0.00	0	0.00	4	15.38	19	73.08	3	11.54	0	0.00	2	4
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	150	0	0.00	3	2.00	28	18.67	78	52.00	40	26.67	1	0.67	1	5
ครุศาสตร์	409	0	0.00	23	5.62	88	21.52	217	53.06	80	19.56	1	0.24	1	5
นิเทศศาสตร์	24	0	0.00	0	0.00	4	16.67	12	50.00	8	33.33	0	0.00	2	4
เศรษฐศาสตร์	68	0	0.00	3	4.41	16	23.53	37	54.41	11	16.18	1	1.47	1	5
แพทยศาสตร์	319	0	0.00	2	0.63	35	10.97	174	54.55	106	33.23	2	0.63	1	5
สัตวแพทยศาสตร์	102	0	0.00	0	0.00	19	18.63	63	61.76	20	19.61	0	0.00	2	4
ทันตแพทยศาสตร์	29	0	0.00	1	3.45	3	10.34	14	48.28	10	34.48	1	3.45	1	5
เภสัชศาสตร์	99	0	0.00	0	0.00	16	16.16	59	59.60	23	23.23	1	1.01	2	5
นิติศาสตร์	133	0	0.00	2	1.50	25	18.80	66	49.62	40	30.08	0	0.00	1	4
ศิลปกรรมศาสตร์	71	0	0.00	10	14.08	34	47.89	24	33.80	3	4.23	0	0.00	1	4
สหเวชศาสตร์	213	0	0.00	4	1.88	44	20.66	129	60.56	35	16.43	1	0.47	1	5
จิตวิทยา	16	0	0.00	1	6.25	3	18.75	9	56.25	3	18.75	0	0.00	1	4
วิทยาศาสตร์การกีฬา	53	0	0.00	5	9.43	23	43.40	22	41.51	3	5.66	0	0.00	1	4
วิจัยทรัพยากรการเกษตร	44	0	0.00	5	11.36	24	54.55	15	34.09	0	0.00	0	0.00	1	4
รวม	2,808	1	0.04	76	2.71	578	20.58	1529	54.45	614	21.87	10	0.36	0	5

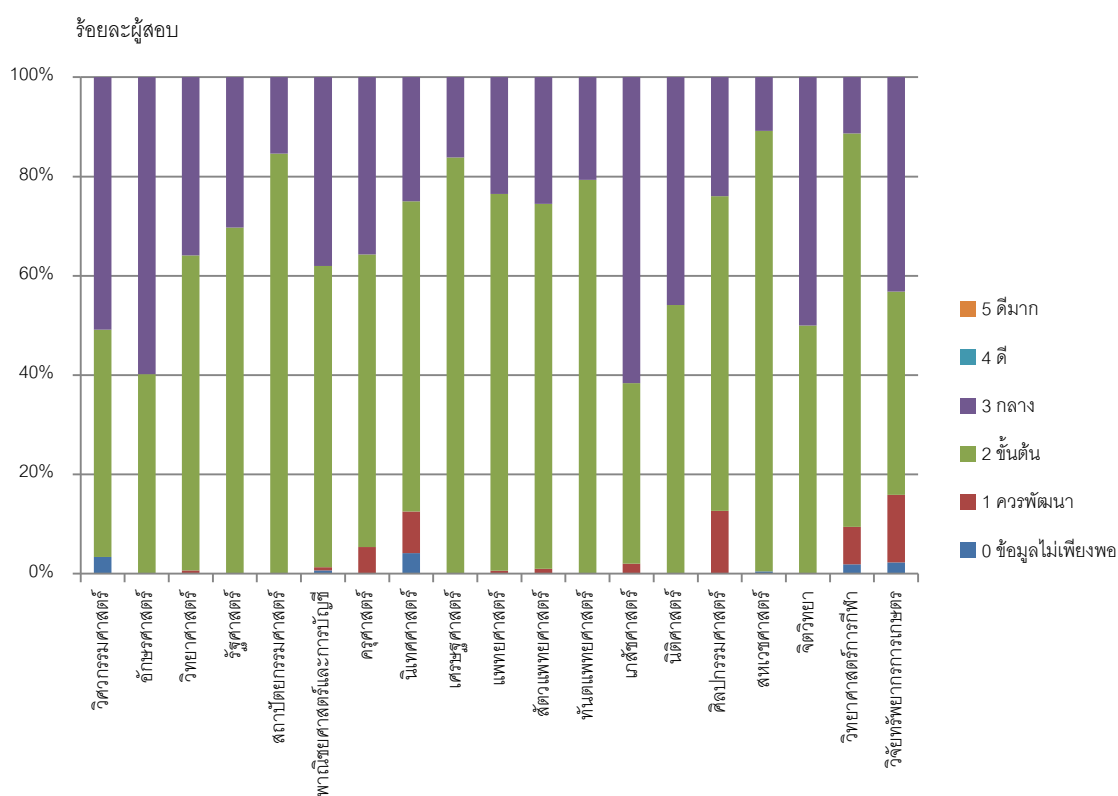
ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของผู้ที่ควรปรับปรุงสมรรถภาพการอ่านจำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน ผู้สอบ	สมรรถภาพการอ่านที่ควรปรับปรุง					
		จับรายละเอียด		จับใจความ		ตีความ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิศวกรรมศาสตร์	179	17	9.50	93	51.96	61	34.08
อักษรศาสตร์	219	15	6.85	91	41.55	55	25.11
วิทยาศาสตร์	621	83	13.37	359	57.81	164	26.41
รัฐศาสตร์	33	3	9.09	15	45.45	6	18.18
สถาปัตยกรรมศาสตร์	26	3	11.54	17	65.38	8	30.77
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	150	16	10.67	69	46.00	35	23.33
ครุศาสตร์	409	91	22.25	244	59.66	93	22.74
นิเทศศาสตร์	24	4	16.67	6	25.00	8	33.33
เศรษฐศาสตร์	68	11	16.18	42	61.76	22	32.35
แพทยศาสตร์	319	12	3.76	145	45.45	78	24.45
สัตวแพทยศาสตร์	102	12	11.76	57	55.88	23	22.55
ทันตแพทยศาสตร์	29	0	0.00	14	48.28	5	17.24
เภสัชศาสตร์	99	8	8.08	49	49.49	21	21.21
นิติศาสตร์	133	17	12.78	57	42.86	38	28.57
ศิลปกรรมศาสตร์	71	36	50.70	45	63.38	35	49.30
สหเวชศาสตร์	213	32	15.02	113	53.05	54	25.35
จิตวิทยา	16	1	6.25	6	37.50	4	25.00
วิทยาศาสตร์การกีฬา	53	19	35.85	37	69.81	24	45.28
วิจัยทรัพยากรการเกษตร	44	18	40.91	33	75.00	15	34.09
รวม	2808	398	14.17	1492	53.13	749	26.67

สมรรถภาพการเขียน

การวัดสมรรถภาพการเขียนพิจารณา 5 ทักษะ คือ 1) การเขียนตรงตามคำสั่ง 10 คะแนน 2) การเลือกใช้ศัพท์และรูปประโยค 10 คะแนน 3) ทำเนียบภาษา 10 คะแนน 4) การลำดับและเชื่อมโยงความคิด 40 คะแนน และ 5) รูปแบบภาษาและบทเขียน 30 คะแนน รวม 100 คะแนน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่านิสิตส่วนใหญ่มีสมรรถภาพการเขียนไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ (ระดับ 3) ทั้งนี้มีนิสิตเกินครึ่งหนึ่งของผู้สอบทั้งหมดอยู่ในระดับ 2 ขึ้นต้น หรือคิดเป็นร้อยละ 62.78 ขณะที่มีส่วนของผู้ผ่านเกณฑ์สูงสุดเมื่อเทียบกับจำนวนผู้สอบภายในคณะเดียวกัน คือ นิสิตคณะเภสัชศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 61.62 รองลงมาคือนิสิตคณะอักษรศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 59.82 และนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 50.84 รายละเอียดดังภาพ 3 และตาราง 7

เมื่อพิจารณาตามทักษะย่อยพบว่านิสิตส่วนใหญ่หรือเกินครึ่งหนึ่งของผู้สอบทั้งหมดควรแก้ไขทักษะ 3 ด้าน คือ ทำเนียบภาษา การเลือกใช้ศัพท์และรูปประโยค และรูปแบบภาษาและบทเขียน (ร้อยละ 58.80, 56.59 และ 50.89 ตามลำดับ) รายละเอียดดังตาราง 8



ภาพ 3 กราฟแท่งแสดงสัดส่วนระดับสมรรถภาพการเขียนของนิสิตแรกเข้าจำแนกตามคณะ

ตาราง 7 ร้อยละของผู้ที่ได้ระดับสมรรถภาพการเขียนเทียบกับจำนวนผู้สอบของแต่ละคณะ

คณะ	จำนวน ผู้สอบ	ระดับสมรรถภาพการเขียน												Min.	Max.
		0 ข้อมูลไม่ เพียงพอ		1 ควรพัฒนา		2 ขั้นต้น		3 กลาง		4 ดี		5 ดีมาก			
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
วิศวกรรมศาสตร์	179	6	3.35	0	0.00	82	45.81	91	50.84	0	0	0	0	0	3
อักษรศาสตร์	219	0	0.00	0	0.00	88	40.18	131	59.82	0	0	0	0	2	3
วิทยาศาสตร์	621	1	0.16	3	0.48	394	63.45	223	35.91	0	0	0	0	0	3
รัฐศาสตร์	33	0	0.00	0	0.00	23	69.70	10	30.30	0	0	0	0	2	3
สถาปัตยกรรมศาสตร์	26	0	0.00	0	0.00	22	84.62	4	15.38	0	0	0	0	2	3
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	150	1	0.67	1	0.67	91	60.67	57	38.00	0	0	0	0	0	3
ครุศาสตร์	409	0	0.00	22	5.38	241	58.92	146	35.70	0	0	0	0	1	3
นิเทศศาสตร์	24	1	4.17	2	8.33	15	62.50	6	25.00	0	0	0	0	0	3
เศรษฐศาสตร์	68	0	0.00	0	0.00	57	83.82	11	16.18	0	0	0	0	2	3
แพทยศาสตร์	319	0	0.00	2	0.63	242	75.86	75	23.51	0	0	0	0	1	3
สัตวแพทยศาสตร์	102	0	0.00	1	0.98	75	73.53	26	25.49	0	0	0	0	1	3
ทันตแพทยศาสตร์	29	0	0.00	0	0.00	23	79.31	6	20.69	0	0	0	0	2	3
เภสัชศาสตร์	99	0	0.00	2	2.02	36	36.36	61	61.62	0	0	0	0	1	3
นิติศาสตร์	133	0	0.00	0	0.00	72	54.14	61	45.86	0	0	0	0	2	3
ศิลปกรรมศาสตร์	71	0	0.00	9	12.68	45	63.38	17	23.94	0	0	0	0	1	3
สหเวชศาสตร์	213	1	0.47	0	0.00	189	88.73	23	10.80	0	0	0	0	0	3
จิตวิทยา	16	0	0.00	0	0.00	8	50.00	8	50.00	0	0	0	0	2	3
วิทยาศาสตร์การกีฬา	53	1	1.89	4	7.55	42	79.25	6	11.32	0	0	0	0	0	3
วิจัยทรัพยากรการเกษตร	44	1	2.27	6	13.64	18	40.91	19	43.18	0	0	0	0	0	3
รวม	2,808	12	0.43	52	1.85	1763	62.78	981	34.94	0	0	0	0	0	3

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของผู้ที่ควรปรับปรุงสมรรถภาพการเขียนจำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวนผู้สอบ	สมรรถภาพการเขียนที่ควรปรับปรุง									
		การเขียนตรงตามคำสั่ง		การเลือกใช้ศัพท์และรูปประโยค		ทำเนียบภาษา		การลำดับและเชื่อมโยงความคิด		รูปแบบภาษาและบทเขียน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิศวกรรมศาสตร์	179	74	41.34	85	47.49	85	47.49	50	27.93	71	39.66
อักษรศาสตร์	219	71	32.42	66	30.14	74	33.79	61	27.85	45	20.55
วิทยาศาสตร์	621	302	48.63	372	59.90	385	62.00	275	44.28	349	56.20
รัฐศาสตร์	33	24	72.73	25	75.76	23	69.70	6	18.18	23	69.70
สถาปัตยกรรมศาสตร์	26	13	50.00	6	23.08	7	26.92	22	84.62	5	19.23
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	150	51	34.00	70	46.67	70	46.67	76	50.67	76	50.67
ครุศาสตร์	409	185	45.23	213	52.08	223	54.52	227	55.50	161	39.36
นิเทศศาสตร์	24	16	66.67	17	70.83	18	75.00	17	70.83	16	66.67
เศรษฐศาสตร์	68	56	82.35	58	85.29	59	86.76	30	44.12	51	75.00
แพทยศาสตร์	319	111	34.80	143	44.83	147	46.08	207	64.89	177	55.49
สัตวแพทยศาสตร์	102	90	88.24	89	87.25	88	86.27	70	68.63	47	46.08
ทันตแพทยศาสตร์	29	18	62.07	24	82.76	24	82.76	13	44.83	23	79.31
เภสัชศาสตร์	99	33	33.33	43	43.43	56	56.57	31	31.31	23	23.23
นิติศาสตร์	133	30	22.56	66	49.62	80	60.15	36	27.07	47	35.34
ศิลปกรรมศาสตร์	71	46	64.79	46	64.79	41	57.75	51	71.83	46	64.79
สหเวชศาสตร์	213	138	64.79	187	87.79	188	88.26	176	82.63	197	92.49
จิตวิทยา	16	5	31.25	9	56.25	11	68.75	5	31.25	5	31.25
วิทยาศาสตร์การกีฬา	53	48	90.57	48	90.57	48	90.57	45	84.91	45	84.91
วิจัยทรัพยากรการเกษตร	44	15	34.09	22	50.00	24	54.55	22	50.00	22	50.00
รวม	2,808	1,326	47.22	1,589	56.59	1,651	58.80	1,420	50.57	1,429	50.89

การวิเคราะห์ข้อสอบ

คะแนนของนิสิตที่ได้จากการทดสอบนี้ นอกจากจะใช้วิเคราะห์ระดับความสามารถของนิสิตในการใช้ทักษะภาษาไทยแล้ว สถาบันภาษาไทยสรีนธรยังใช้เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบด้วย ผลการวิเคราะห์แสดงว่าข้อสอบส่วนใหญ่ค่อนข้างง่าย กล่าวคือข้อสอบส่วนใหญ่มีผู้ตอบถูกมากกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไปของผู้สอบทั้งหมด ข้อสอบจำแนกผู้สอบได้ดี ยกเว้นข้อสอบวัดสมรรถภาพการเขียนซึ่งเป็นข้อสอบอัตนัยที่มีความยากง่ายปานกลางและจำแนกความสามารถของผู้สอบได้ค่อนข้างต่ำ แม้ว่าข้อสอบส่วนใหญ่ค่อนข้างง่ายแต่เมื่อพิจารณาคะแนนรวมแล้วเห็นได้ว่าผู้ได้สมรรถภาพการฟังและการอ่านในระดับดีและดีมากมีจำนวนค่อนข้างน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถาบันฯ ตั้งเกณฑ์การตัดสินค่อนข้างสูง

นอกจากนี้ผลการวิเคราะห์ยังพบว่าแบบทดสอบยังมีจำนวนข้อค่อนข้างน้อย และแต่ละทักษะย่อยมีข้อสอบจำนวนไม่เท่ากัน จึงอาจตัดสินผู้สอบได้ไม่ละเอียดเท่าที่ควร ซึ่งทางสถาบันฯ ต้องนำผลการวิเคราะห์นี้ไปปรับปรุงแบบทดสอบให้มีคุณภาพแม่นยำมากขึ้น